

## 平成 17 年度（秋）教育システム改善のためのアンケート集計結果（簡約版）

### 1. はじめに

本年度のアンケートは、昨年度に引き続いて春と秋の 2 回にわけて実施されました。春のアンケートは、本コースの学習・教育目標やカリキュラムに関して総合的に問うたものであるのに対して、秋のアンケートでは、主に平成 17 年度 I 学期に開講した講義に関して問うたものです。ここでは平成 17 年 10 月に行った秋アンケートの集計結果の簡約版を示します。なお、学科関係者（学生の皆さんを含む）はより詳細な集計結果を閲覧できます。詳しくは学科長または学生委員の先生にお問い合わせ下さい。

### 2. アンケートの実施要領

学部 2, 3 および 4 年生を対象としたアンケートは、別紙に示す書式（質問書と回答書）を用いて下記の要領で実施しました。

表 2.1 アンケートの実施要領

対 象	実施日	実施場所	備 考
2 年生	10 月 5 日	授業にて	授業中に配付，回収
3 年生	10 月 5 日	授業にて	授業中に配付，回収
4 年生	10 月 5 日	特になし	各自配布，研究室ごとに回収

### 3. 集計結果

#### 3.1 回答者に関して（設問 1）

設問 1 は回答者自身に関する情報を得るために設けたものであり、学年について、A (学部 2 年), B (学部 3 年), C (学部 4 年) のうちに当てはまるものを○で囲むよう問うたものです。表 3.1 に設問 1 への回答の集計結果を示します。表に示されるように、全アンケート対象者の 75%以上からの回答を得ました。学部 4 年生の回答率が悪いのは、4 年生 I 学期に開講される講義がほとんどないためだと思われます。

表 3.1 設問 1 (1) への回答集計結果

	A (学部 2 年生)	B (学部 3 年生)	C (学部 4 年生)
総数	30	31	24
回答者数	27	23	14
回答率	90	70	60

### 3.2 カリキュラムに対する評価（設問2）

設問2では、カリキュラムに関して以下の4つの小設問を設けて質問しています。いずれの小設問についても複数回答可としており、小設問(1)～(3)に関しては平成17年度I期に受講したもののみ回答するように指示しました。小設問(4)では、その他カリキュラムに関する自由な意見を求めたものです。

- (1) 授業の内容・方法等が**すばらしかった科目**があれば、「科目番号」を記入して「どのようにすばらしかったのか」をできるだけ具体的に述べてください。  
例：「高度な内容にもかかわらず授業の構成が上手で理解しやすかった」「実物に触れる機会が多く、具体的だった」「厳しかったが熱意を感じ、やる気がでた」「質問に対して的確に誠意をもって返答してくれた」「ユーモアにあふれ退屈しなかった」等々
- (2) 授業の内容・方法等に**問題を感じた科目**があれば、「科目番号」を記入して「どんな問題があったのか」をできるだけ具体的に述べてください。また、「問題の解決法・改善策」について意見のある方は、これについても述べてください。  
例：「むつかしすぎて(勉強したにもかかわらず)ついていけなかった」「簡単すぎる」「シラバスと授業内容が全く異なる」「欠講が多い」「板書をもっと整理すべきだ」「声がきこえない」「駄洒落はいらない」等々
- (3) **成績の評価に疑問を感じた科目**があれば、「科目番号」を記入し、「その理由」をできるだけ具体的に述べてください。  
例：「ほとんど出席していないのに優だった」「友だちより出席・テストいずれもがいいはずなのに彼は優で私は可だった」「授業に出ていない内容がテストに出た」「成績が入っていない」等々
- (4) その他、「カリキュラム」に関してご意見があれば自由に述べてください。

表3.2に、設問2の集計結果を示します。小設問(1)は、「授業の内容・方法がすばらしかった科目」を問うたもので、I学期開講の28科目中21科目が「授業内容・方法がすばらしかった」と評価されています。その理由はさまざまでしたが、「わかりやすさ」を理由として挙げている人が最も多くみられました。その他少数意見としては、「TAが親切だった」、「ユーモアがあった」などが挙げられていました。

小設問(2)は、「内容・方法に問題を感じた科目」を問うたものです。表3.2に示されるように、I学期開講の28科目中11科目が何らかの理由で「問題がある」との指摘を受けました。その理由としては、「量が多すぎた」「理解できなかった」「授業が難しい」「もう少しわかりやすく」などが多くみられました。「問題がある」と指摘された科目の中には、同時に「すばらしかった」科目として多くの人が評価している科目も含まれており、1つの講義に対する評価が二分しているケースもありました。

小設問(3)では、「成績の評価に疑問を感じた科目」とその理由を挙げてもらいました。この設問に意見した人は比較的少数でした。評価に疑問を感じた理由を見ると、「評価に一貫性がない」「毎年の試験問題に工夫がない」という意見が挙げられていました。

最後に小設問(4)は、その他「カリキュラム」に関する自由な意見を求めたものです。意見の多くは授業に対する不満（「試験問題の使い回しはよくない」、「忙しくなった」）でしたが、「どの授業にも不満はなかった」「鉱山の見学や地質巡検がとても有意義だった」などの肯定的な意見を述べている人もいました。カリキュラム自体の改善を要求する意見（「2年生の前期にもう少し多くの専門科目をとれるようにしてほしい」「授業間のつながりが欲しい」）なども見られました。

表 3.2 設問 2 の集計結果

科目番号・科目名	単位数	必修・選択の別	学年・学期	講義・演習・実験の別	2年生			3年生			4年生			計		
					(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
1 応用数学 I	2	必須	2・I	講義	10	7	3	0	0	0	0	0	0	10	7	3
2 応用数学演習 I	1	必須	2・I	演習	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0
3 基礎図形科学	2	必須	1・I	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 応用図形科学	2	選択	1・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 応用数学 II	2	選択	2・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 システム工学概論	2	選択	3・I	講義	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
7 現代物理学概論	2	選択	4・I	講義	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0
8 エネルギー工学概論	2	選択	2・II	講義	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
9 機械工学概論	2	選択	3・I	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 現代化学概論	2	選択	2・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 生物工学概論	2	選択	3・I	講義	0	0	0	1	7	1	0	0	0	1	7	1
12 生体工学概論	2	選択	3・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 環境工学概論	2	選択	3・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14 都市学概論	2	選択	4・I	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15 材料工学概論	2	選択	3・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16 社会工学入門 I	2	必須	1・I	講義	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
17 社会工学入門 II	2	必須	1・I	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18 コンピューティング演習	1	必須	2・I	講義・演習	2	7	1	0	1	0	0	0	0	2	8	1
19 構造力学 I	2	必須	3・I	講義・演習	0	0	0	3	1	0	0	0	0	3	1	0
20 土の力学 I	2	選択	3・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21 コンストラクションマネジメント	2	選択	4・I	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22 気象学	2	選択	4・I	講義・演習	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
23 数値計算法及び演習	1	必修	2・I	講義・演習	3	5	0	0	0	0	2	0	0	5	5	0
24 地球科学	2	必須	2・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25 地球科学実験	1	必須	3・I	実験	0	0	0	3	1	0	0	0	0	3	1	0
26 応用地質学	2	必須	3・I	講義	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2
27 物理化学	2	必須	2・I	講義	5	1	0	0	0	0	0	1	0	5	2	0
28 物理化学演習	1	必須	2・II	演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29 固体力学	2	必須	2・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30 流体力学	2	必須	3・I	講義	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2
31 流体工学演習	1	必須	3・II	演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32 熱力学	2	必須	2・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33 熱力学演習	1	必須	3・I	演習	0	0	0	3	0	1	0	0	0	3	0	1
34 計測工学	2	必須	2・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35 計測工学実験	1	必須	3・I	実験	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
36 機械要素及び製図	2	必須	2・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37 粉体工学	2	必須	3・I	講義・演習	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0
38 粉体工学実験	1	必須	3・I	実験	0	0	0	8	0	0	0	0	0	8	0	0
39 岩石力学	2	必須	3・I	講義・演習	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
40 岩石力学実験	1	必須	3・II	実験	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41 資源開発学	2	必須	3・I	講義	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4	0
42 地殻システム工学	2	必須	3・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43 開発機械学	2	必須	3・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44 卒業論文	10	必須	4・II	研究	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45 火薬及び爆破工学	2	選択	4・I	講義・演習	0	0	0	0	0	0	4	0	1	4	0	1
46 土の力学 II	2	選択	4・I	講義・演習	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
47 建設材料学	2	選択	2・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48 環境物理	2	選択	3・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49 環境化学 I	2	選択	3・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50 微生物工学	2	選択	3・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51 反応工学	2	選択	3・II	講義・演習	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52 環境保全システム工学	2	選択	4・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53 廃棄物資源工学	2	選択	4・II	講義	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54 学外実習	1	選択			0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0

## アンケート書式

2005年（平成17年）10月5日

資源開発工学科の学生の皆さん

資源開発工学科 学科長  
朝倉 國臣

### 教育システム改善のためのアンケート

学生の皆さんにより良い教育サービスを提供する…これが大学の使命です。

このためには、教育の目標や内容・方法について吟味し、その改善のための努力をたゆむことなく続けていく必要があります。そして、この努力を実のあるものとするためには、サービスの受益者たる学生・卒業生の皆さんの意見をj知ることが不可欠です。

以上のような考えから、北海道大学工学部資源開発工学科では、教育システム改善委員会を設置し、学生・卒業生の皆さんを対象としたアンケートを定期的j実施して、その声を教育システムの改善のために反映させていくことと致しました。以下の質問に対してお答えください。回答は添付した回答用紙の該当個所に記入して教育システム改善委員会に提出してください。

#### 1. あなた自身に関して

(1) あなたの学年は？ 該当するものを選んで記号を○で囲んでください。

#### 2. カリキュラムに関して

本学科のカリキュラム表をみて、本年度の前期（4～9月）に受講した科目に関して（1）～（4）の質問にお答え下さい。回答は回答用紙の該当個所に記入してください。複数回答可能です。

(1) 授業の内容・方法等がすばらしかった科目があれば、「科目番号」を記入して「どのようにすばらしかったのか」をできるだけ具体的に述べてください。

例：「高度な内容にもかかわらず授業の構成が上手で理解しやすかった」「実物に触れる機会が多く、具体的だった」「厳しかったが熱意を感じ、やる気がでた」「質問に対して的確に誠意をもって返答してくれた」「ユーモアにあふれ退屈しなかった」等々

(2) 授業の内容・方法等に問題を感じた科目があれば、「科目番号」を記入して「どんな問題があったのか」をできるだけ具体的に述べてください。また、「問題の解決法・改善策」について意見のある方は、これについても述べてください。

例：「むつかしすぎて（勉強したにもかかわらず）ついていけなかった」「簡単すぎる」「シラバスと授業内容が全く異なる」「欠講が多い」「板書をもっと整理すべきだ」「声がきこえない」「駄洒落はいらない」等々

(3) 成績の評価に疑問を感じた科目があれば、「科目番号」を記入し、「その理由」をできるだけ具体的に述べてください。

例：「ほとんど出席していないのに優だった」「友だちより出席・テストいづれもがいいはずなのに彼は優で私は可だった」「授業に出ていない内容がテストに出た」「成績が入っていない」等々

(4) その他、「カリキュラム」に関してご意見があれば自由に述べてください。

ご協力、どうもありがとうございました。

科目番号・科目名	単位数	必修・選択の別	学年・学期	講義・演習・実験の別	
1	応用数学Ⅰ	2	必須	2・Ⅰ	講義
2	応用数学演習	1	必須	2・Ⅰ	演習
3	基礎図形科学	2	必須	1・Ⅰ	講義・演習
4	応用図形科学	2	選択	1・Ⅱ	講義・演習
5	応用数学Ⅱ	2	選択	2・Ⅱ	講義・演習
6	システム工学概論	2	選択	3・Ⅰ	講義
7	現代物理学概論	2	選択	4・Ⅰ	講義
8	エネルギー工学概論	2	選択	2・Ⅱ	講義
9	機械工学概論	2	選択	3・Ⅰ	講義
10	現代化学概論	2	選択	2・Ⅱ	講義
11	生物学概論	2	選択	3・Ⅰ	講義
12	生体工学概論	2	選択	3・Ⅱ	講義
13	環境工学概論	2	選択	3・Ⅱ	講義
14	都市学概論	2	選択	4・Ⅰ	講義
15	材料工学概論	2	選択	3・Ⅱ	講義
16	社会学入門	2	必須	1・Ⅰ	講義
17	社会学入門Ⅱ	2	必須	1・Ⅰ	講義
18	コンピュータ演習(資格)	1	必須	2・Ⅰ	講義・演習
19	構造力学Ⅰ	2	必須	3・Ⅰ	講義・演習
20	土の力学Ⅰ	2	選択	3・Ⅱ	講義・演習
21	コンストラクティブデザイン	2	選択	4・Ⅰ	講義
22	気象学	2	選択	4・Ⅰ	講義・演習
23	数値計算法及	1	必修	2・Ⅰ	講義・演習
24	地球科学	2	必須	2・Ⅱ	講義
25	地球科学実験	1	必須	3・Ⅰ	実験
26	応用地質学	2	必須	3・Ⅰ	講義
27	物理化学	2	必須	2・Ⅰ	講義
28	物理化学演習	1	必須	2・Ⅱ	演習
29	固体力学	2	必須	2・Ⅱ	講義・演習
30	流体力学	2	必須	3・Ⅰ	講義
31	流体力学演習	1	必須	3・Ⅱ	演習
32	熱力学	2	必須	2・Ⅱ	講義
33	熱力学演習	1	必須	3・Ⅰ	演習
34	計測工学	2	必須	2・Ⅱ	講義・演習
35	計測工学実験	1	必須	3・Ⅰ	実験
36	機械要素及び	2	必須	2・Ⅱ	講義・演習
37	粉体工学	2	必須	3・Ⅰ	講義・演習
38	粉体工学実験	1	必須	3・Ⅰ	実験
39	岩石力学	2	必須	3・Ⅰ	講義・演習
40	岩石力学実験	1	必須	3・Ⅱ	実験
41	資源開発学	2	必須	3・Ⅰ	講義
42	地殻システム工学	2	必須	3・Ⅱ	講義・演習
43	開発機械学	2	必須	3・Ⅱ	講義
44	卒業論文	10	必須	4・Ⅱ	研究
45	火薬及び爆破	2	選択	4・Ⅰ	講義・演習
46	土の力学Ⅱ	2	選択	4・Ⅰ	講義・演習
47	建設材料学	2	選択	2・Ⅱ	講義・演習
48	環境物理	2	選択	3・Ⅱ	講義・演習
49	環境化学Ⅰ	2	選択	3・Ⅱ	講義・演習
50	微生物工学	2	選択	3・Ⅱ	講義・演習
51	反応工学	2	選択	3・Ⅱ	講義・演習
52	環境保全システム工学	2	選択	4・Ⅱ	講義
53	廃棄物資源工学	2	選択	4・Ⅱ	講義
54	学外実習	1	選択		

# 教育改善アンケート回答用紙(平成17年秋)

1. あなた自身に関して

A: 学部2年 B: 学部3年 C: 学部4年

2. カリキュラムに関して

(1) 科目番号 \_\_\_\_\_

科目番号 \_\_\_\_\_

(2) 科目番号 \_\_\_\_\_

科目番号 \_\_\_\_\_

(3) 科目番号 \_\_\_\_\_

科目番号 \_\_\_\_\_

(4) \_\_\_\_\_